

Gericht

Verwaltungsgerichtshof

Entscheidungsdatum

17.07.2026

Geschäftszahl

Ra 2025/05/0208

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2025/05/0209

Ra 2025/05/0210

Ra 2025/05/0211

Ra 2025/05/0212

Ra 2025/05/0213

Ra 2025/05/0214

Ra 2025/05/0215

Ra 2025/05/0216

Ra 2025/05/0217

Ra 2025/05/0218

Ra 2025/05/0219

Ra 2025/05/0220

Ra 2025/05/0221

Ra 2025/05/0222

Ra 2025/05/0223

Ra 2025/05/0224

Ra 2025/05/0225

Ra 2025/05/0226

Ra 2025/05/0227

Ra 2025/05/0228

Ra 2025/05/0229

Ra 2025/05/0230

Ra 2025/05/0231

Ra 2025/05/0232

Ra 2025/05/0233

Ra 2025/05/0234

Ra 2025/05/0235

Ra 2025/05/0236

Ra 2025/05/0237

Ra 2025/05/0238

Rechtssatz

Ein abstraktes Recht "auf Feststellung der UVP-Pflicht" bzw. auf "Durchführung eines UVP-Verfahrens" besteht nicht (vgl. etwa VwGH 11.3.2022, Ra 2019/06/0177 bis 0235, oder auch 20.4.2022, Ra 2022/06/0037, 11.7.2023, Ra 2022/07/0222, 12.11.2024, Ro 2024/06/0012, 12.11.2024, Ro 2024/06/0024, jeweils mwN). Dasselbe gilt für das geltend gemachte Recht auf "Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung für das gegenständliche Vorhaben im nicht vereinfachten Verfahren nach dem UVP-G 2000" bzw. auf Nichtanwendung einzelner Bestimmungen des UVP-G 2000 betreffend die Durchführung der Umweltverträglichkeitsprüfung im vereinfachten Verfahren.

European Case Law Identifier

ECLI:AT:VWGH:2026:RA2025050208.L03