

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

20.03.2025

**Geschäftszahl**

Ra 2024/04/0441

**Beachte**

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2024/04/0442

Ra 2024/04/0443

Ra 2024/04/0444

Ra 2024/04/0445

Ra 2024/04/0446

Ra 2024/04/0447

Ra 2024/04/0448

Ra 2024/04/0449

Ra 2024/04/0450

Ra 2024/04/0451

Ra 2024/04/0452

Ra 2024/04/0453

Ra 2024/04/0454

Ra 2024/04/0455

Ra 2024/04/0456

Ra 2024/04/0457

Ra 2024/04/0458

Ra 2024/04/0459

Ra 2024/04/0460

Ra 2024/04/0461

Ra 2024/04/0462

Ra 2024/04/0463

Ra 2024/04/0464

Ra 2024/04/0465

Ra 2024/04/0466

Ra 2024/04/0467

Ra 2024/04/0468

Ra 2024/04/0469

Ra 2024/04/0470

Ra 2024/04/0471

Ra 2024/04/0472

Ra 2024/04/0473  
Ra 2024/04/0474  
Ra 2024/04/0475  
Ra 2024/04/0476  
Ra 2024/04/0477  
Ra 2024/04/0478  
Ra 2024/04/0479  
Ra 2024/04/0480  
Ra 2024/04/0481  
Ra 2024/04/0482  
Ra 2024/04/0483  
Ra 2024/04/0484  
Ra 2024/04/0485  
Ra 2024/04/0486  
Ra 2024/04/0487  
Ra 2024/04/0488  
Ra 2024/04/0489  
Ra 2024/04/0490  
Ra 2024/04/0491  
Ra 2024/04/0492  
Ra 2024/04/0493  
Ra 2024/04/0494  
Ra 2024/04/0495  
Ra 2024/04/0496  
Ra 2024/04/0497  
Ra 2024/04/0498  
Ra 2024/04/0499  
Ra 2024/04/0500  
Ra 2024/04/0501  
Ra 2024/04/0502  
Ra 2024/04/0503  
Ra 2024/04/0504  
Ra 2024/04/0505  
Ra 2024/04/0506  
Ra 2024/04/0507  
Ra 2024/04/0508  
Ra 2024/04/0509  
Ra 2024/04/0510  
Ra 2024/04/0511  
Ra 2024/04/0512  
Ra 2024/04/0513  
Ra 2024/04/0514  
Ra 2024/04/0515  
Ra 2024/04/0516  
Ra 2024/04/0517

Ra 2024/04/0518  
Ra 2024/04/0519  
Ra 2024/04/0520  
Ra 2024/04/0521  
Ra 2024/04/0522  
Ra 2024/04/0523  
Ra 2024/04/0524  
Ra 2024/04/0525  
Ra 2024/04/0526  
Ra 2024/04/0527  
Ra 2024/04/0528  
Ra 2024/04/0529  
Ra 2024/04/0530  
Ra 2024/04/0531  
Ra 2024/04/0532  
Ra 2024/04/0533  
Ra 2024/04/0534  
Ra 2024/04/0535  
Ra 2024/04/0536  
Ra 2024/04/0537  
Ra 2024/04/0538  
Ra 2024/04/0539  
Ra 2024/04/0540  
Ra 2024/04/0541  
Ra 2024/04/0542  
Ra 2024/04/0543  
Ra 2024/04/0544  
Ra 2024/04/0545  
Ra 2024/04/0546  
Ra 2024/04/0547  
Ra 2024/04/0548  
Ra 2024/04/0549  
Ra 2024/04/0550  
Ra 2024/04/0551  
Ra 2024/04/0552  
Ra 2024/04/0553  
Ra 2024/04/0554  
Ra 2024/04/0555  
Ra 2024/04/0556  
Ra 2024/04/0557  
Ra 2024/04/0558  
Ra 2024/04/0559  
Ra 2024/04/0560  
Ra 2024/04/0561  
Ra 2024/04/0562

Ra 2024/04/0563  
Ra 2024/04/0564  
Ra 2024/04/0565  
Ra 2024/04/0566  
Ra 2024/04/0567  
Ra 2024/04/0568  
Ra 2024/04/0569  
Ra 2024/04/0570  
Ra 2024/04/0571  
Ra 2024/04/0572  
Ra 2024/04/0573  
Ra 2024/04/0574  
Ra 2024/04/0575  
Ra 2024/04/0576  
Ra 2024/04/0577  
Ra 2024/04/0578  
Ra 2024/04/0579  
Ra 2024/04/0580  
Ra 2024/04/0581  
Ra 2024/04/0582  
Ra 2024/04/0583  
Ra 2024/04/0585

### **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie Ra 2018/04/0191 E 8. September 2021 RS 4 (hier nur die ersten beiden Sätze)

### **Stammrechtssatz**

Der weite Vorhabensbegriff des § 2 Abs. 2 UVPG 2000 ist vor dem Hintergrund zu sehen, dass die Verkleinerung eines UVP-pflichtigen Vorhabens mit dem Ziel, mit dem Vorhaben in einem sachlichen und räumlichen Zusammenhang stehende Vorhabensteile vorweg realisieren zu können, verhindert werden soll. In gleicher Weise sollen Vorhabensteile nicht durch Einschränkung des Antrags der UVP entzogen werden, um sie später ohne Anwendung des UVP-Regimes umsetzen zu können. Der dafür unter anderem notwendige funktionelle (sachliche) Zusammenhang zwischen den betroffenen Vorhaben ist nach der Rechtsprechung des VwGH etwa bei Vorliegen eines einheitlichen Betriebszwecks gegeben. Ein solcher wurde etwa im Fall eines Hotels mit Wassererlebniswelt und einen Themenpark/Kinderwelt unter anderem auf Grund von Synergieeffekten, einem wirtschaftlichen Gesamtkonzept und einheitlicher Vermarktung angenommen (vgl. VwGH 7.9.2004, 2003/05/0218 und 0219). Im Fall einer Schigebietserweiterung und der Zurechnung von Maßnahmen, die dem Lawinenschutz dienen, wurde der funktionelle Zusammenhang nicht nur mit dem gemeinsamen Betriebszweck begründet, sondern auch damit, dass die Verwirklichung des einen Vorhabensteils die Verwirklichung des anderen erfordert (vgl. VwGH 17.12.2014, Ro 2014/03/0066).

### **European Case Law Identifier**

ECLI:AT:VWGH:2025:RA2024040441.L04