

Gericht

Verwaltungsgerichtshof

Entscheidungsdatum

01.10.2018

Geschäftszahl

Ra 2018/04/0010

Rechtssatz

Insofern die Revision rügt, das Verwaltungsgericht habe seine Pflicht zur sachgerechten Auseinandersetzung mit dem Parteivorbringen verletzt, weil es sich mit dem Vorbringen des Vorliegens eines faktischen Vogelschutzgebietes "nicht ausreichend inhaltlich beschäftigt" habe, wird angesichts der mangelnden Konkretisierung die Zulässigkeit der Revision nicht dargetan.

Beachte

Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):

Ra 2018/04/0011

Ra 2018/04/0072

Ra 2018/04/0013

Ra 2018/04/0014

Ra 2018/04/0015

Ra 2018/04/0016

Ra 2018/04/0017

Ra 2018/04/0018

Ra 2018/04/0019

Ra 2018/04/0020

Ra 2018/04/0021

Ra 2018/04/0022

Ra 2018/04/0023

Ra 2018/04/0024

Ra 2018/04/0025

Ra 2018/04/0026

Ra 2018/04/0027

Ra 2018/04/0028

Ra 2018/04/0029

Ra 2018/04/0030

Ra 2018/04/0031

Ra 2018/04/0032

Ra 2018/04/0033

Ra 2018/04/0034

Ra 2018/04/0035

Ra 2018/04/0036

Ra 2018/04/0037

Ra 2018/04/0038
Ra 2018/04/0039
Ra 2018/04/0040
Ra 2018/04/0041
Ra 2018/04/0042
Ra 2018/04/0043
Ra 2018/04/0044
Ra 2018/04/0045
Ra 2018/04/0046
Ra 2018/04/0047
Ra 2018/04/0048
Ra 2018/04/0049
Ra 2018/04/0050
Ra 2018/04/0051
Ra 2018/04/0052
Ra 2018/04/0053
Ra 2018/04/0054
Ra 2018/04/0055
Ra 2018/04/0056
Ra 2018/04/0057
Ra 2018/04/0058
Ra 2018/04/0059
Ra 2018/04/0060
Ra 2018/04/0061
Ra 2018/04/0062
Ra 2018/04/0063
Ra 2018/04/0064
Ra 2018/04/0065
Ra 2018/04/0066
Ra 2018/04/0067
Ra 2018/04/0068
Ra 2018/04/0069
Ra 2018/04/0070
Ra 2018/04/0071
Ra 2018/04/0012

European Case Law Identifier

ECLI:AT:VWGH:2018:RA2018040010.L03