

**Gericht**

Verwaltungsgerichtshof

**Entscheidungsdatum**

18.10.2006

**Geschäftszahl**

2006/04/0094

**Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie 2000/04/0130 E 15. Oktober 2003 RS 2

**Stammrechtssatz**

Um dem Konkretisierungsgebot des § 44a Z. 1 VStG im Sinne der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes (Hinweis E vom 6.11.1995, Zl. 95/04/0005) zu genügen, wäre es erforderlich gewesen, spruchgemäß zu umschreiben, worin das Bereithalten der Messanlagen im rechtsgeschäftlichen Verkehr bestanden habe. Dies wäre insbesondere deshalb von Bedeutung gewesen, weil eine Eichpflicht dann nicht besteht, wenn das Messgerät nur dem innerbetrieblichen Gebrauch dient.