Gericht

OGH

Rechtssatznummer

RS0041896

Entscheidungsdatum

14.07.2026

Geschäftszahl

4Ob539/90; 4Ob546/90; 1Ob676/90; 8Ob21/91 (8Ob22/91); 8Ob5/92; 4Ob65/92; 3Ob1622/92; 1Ob565/93; 5Ob533/94; 1Ob527/94; 3Ob101/95; 8ObA205/96; 1Ob2093/96t; 10Ob2215/96z; 1Ob2115/96b; 10Ob13/97b; 3Ob132/97a; 10Ob335/97f; 9Ob11/98b; 10Ob352/99h; 10Ob52/00w; 7Ob80/01t; 3Ob162/01x; 7Ob181/01w; 7Ob196/01a; 7Ob43/02b; 5Ob274/01g; 8ObA200/02y; 6Ob88/04s; 7Ob263/04h; 7Ob190/04y; 10ObS42/05g; 2Ob254/05z; 5Ob124/07g; 3Ob8/09m; 1Ob169/08x; 1Ob71/10p; 2Ob25/11g; 7Ob229/11v; 9ObA115/12w; 7Ob192/13f; 8ObA4/14t; 5Ob205/13b; 5Ob251/15w; 8ObS10/17d; 3Ob230/17w; 2Ob76/19v; 2Ob207/20k; 7Ob67/24i; 4OB59/24s; 8Ob43/25v; 3Ob48/26v; 10ObS61/26g

Norm

ZPO §477 B2a

ZPO §502 HII

ZPO §528 K

AußStrG §249 Abs3

Rechtssatz

Die Nichtbeachtung der Rechtskraft bewirkt nach ständiger Rechtsprechung Nichtigkeit. Diese Nichtigkeit ist aus Anlass eines außerordentlichen Revisionsrekurses wahrzunehmen, da Nichtigkeitsgründe immer von erheblicher Bedeutung für die Rechtssicherheit sind.

Entscheidungstexte

TE OGH 1990-05-30 4 Ob 539/90

TE OGH 1990-07-10 4 Ob 546/90

nur: Nichtigkeitsgründe sind immer von erheblicher Bedeutung für die Rechtssicherheit. (T1)

TE OGH 1990-11-14 1 Ob 676/90

TE OGH 1991-09-05 8 Ob 21/91

Vgl aber; Beisatz: Läge tatsächlich auch nur in einer der in der Zulassungsbeschwerde aufgezeigten Rechtsfragen die Zulassungsvoraussetzung der Erheblichkeit vor, dann müsste der OGH von Amts wegen die dargelegte Nichtigkeit wahrnehmen und das Verfahren vor dem Berufungsgericht für nichtig erklären. Die in diesem Falle andere Kostenentscheidung kann aber keinen Grund für die Zulässigkeit der außerordentlichen Revision abgeben, wenn in der Sache selbst für die Beklagten kein Prozesserfolg erzielbar ist. Aus diesem Grund ist auch die nur mehr akademische abstrakte Frage der Zulässigkeit der außerordentlichen Revision wegen Vorliegens einer erheblichen Rechtsfrage nicht mehr zu beantworten,

sondern die außerordentliche Revision wegen fehlender Beschwer in der Sache selbst zurückzuweisen. (T2); Bem: Sinnstörender Fehler im letzten Satz Beisatz im Juni 2009 richtiggestellt. (T2a)

TE OGH 1992-03-26 8 Ob 5/92

nur T1

TE OGH 1992-06-16 4 Ob 65/92

Auch; Veröff: SZ 65/89

TE OGH 1993-01-20 3 Ob 1622/92

nur T1; Veröff: RZ 1994/45 S 138

TE OGH 1993-06-22 1 Ob 565/93

Beisatz: Ablehnung der Entscheidung 8 Ob 21, 22/91, da sonst der Rechtsmittelwerber - infolge Rechtskraft des Berufungsteils - um die Möglichkeit eines Vorgehens gemäß §§ 146 ff ZPO gebracht würde. (T3)

TE OGH 1994-05-31 5 Ob 533/94

Vgl; Beisatz: Hier: Außerordentliche Revision zulässig, weil Verletzung der Bestimmung über die Zweiseitigkeit des Rekursverfahrens gemäß § 521a Z 3 ZPO. (T4)

TE OGH 1994-08-29 1 Ob 527/94

nur: Die Nichtbeachtung der Rechtskraft bewirkt nach ständiger Rechtsprechung Nichtigkeit. (T5)

TE OGH 1995-09-13 3 Ob 101/95

nur: Die Nichtbeachtung der Rechtskraft bewirkt nach ständiger Rechtsprechung Nichtigkeit. Diese Nichtigkeit ist aus Anlass eines außerordentlichen Revisionsrekurses wahrzunehmen. (T6) Veröff. SZ 68/160

TE OGH 1996-04-18 8 ObA 205/96

nur T1; Beis wie T4

TE OGH 1996-06-25 1 Ob 2093/96t

Auch

TE OGH 1996-09-12 10 Ob 2215/96z

Auch

TE OGH 1996-11-26 1 Ob 2115/96b

Auch; nur: Nichtigkeit ist aus Anlass eines außerordentlichen Revisionsrekurses wahrzunehmen, da Nichtigkeitsgründe immer von erheblicher Bedeutung für die Rechtssicherheit sind. (T7)

TE OGH 1997-03-27 10 Ob 13/97b

nur T1

TE OGH 1997-08-28 3 Ob 132/97a

TE OGH 1997-12-16 10 Ob 335/97f

nur T5

TE OGH 1998-06-10 9 Ob 11/98b

nur T7; Beisatz: Hier: § 477 Abs 1 Z 5 ZPO; Nichtgenehmigung der bisherigen Prozessführung durch den Sachwalter (§ 7 ZPO). (T8)

TE OGH 2000-02-15 10 Ob 352/99h

Vgl auch; nur T7; Beisatz: Hier: § 477 Abs 1 Z 4 ZPO; Verletzung von § 249 Abs 3 AußStrG durch Nichtzustellung des Rekurses des Sachwalters an die Betroffene. (T9)

TE OGH 2000-03-23 10 Ob 52/00w

Vgl auch; nur T7; Beis wie T9

TE OGH 2001-04-18 7 Ob 80/01t

Vgl auch; nur T7; Beis wie T9

TE OGH 2001-07-11 3 Ob 162/01x

nur T1

TE OGH 2001-09-26 7 Ob 181/01w

nur T1

TE OGH 2001-09-26 7 Ob 196/01a

Auch; nur T1

TE OGH 2002-03-13 7 Ob 43/02b

Auch; nur T7

TE OGH 2002-02-12 5 Ob 274/01g

Vgl auch; Beisatz: Die Nichtigkeit der Bindungswirkung und Rechtskraft ist zwar nicht in § 477 ZPO geregelt, aber doch mit Nichtigkeitssanktion versehen. (T10)

TE OGH 2003-04-10 8 ObA 200/02y

nur T1

TE OGH 2004-04-29 6 Ob 88/04s

TE OGH 2004-11-17 7 Ob 263/04h

TE OGH 2004-09-08 7 Ob 190/04y

Auch

TE OGH 2005-06-28 10 ObS 42/05g

nur T1

TE OGH 2005-11-21 2 Ob 254/05z

TE OGH 2007-11-20 5 Ob 124/07g

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: Abweichen des Gegenstands der gerichtlichen Entscheidung vom Gegenstand des Antrags bei der Schlichtungsstelle nach § 39 MRG. (T11)

TE OGH 2009-02-25 3 Ob 8/09m

nur T1; Beisatz: Hier: Verstoß gegen die Rechtskraft des Ersturteils durch sachliche Entscheidung über eine verspätete Berufung bewirkt Nichtigkeit. (T12)

TE OGH 2009-05-26 1 Ob 169/08x

TE OGH 2010-07-06 1 Ob 71/10p

nur T5

TE OGH 2011-05-05 2 Ob 25/11g

Auch; nur T7

TE OGH 2011-12-21 7 Ob 229/11v

Auch

TE OGH 2012-11-26 9 ObA 115/12w

TE OGH 2014-01-29 7 Ob 192/13f

Auch; nur T5

TE OGH 2014-02-27 8 ObA 4/14t

Auch

TE OGH 2014-03-13 5 Ob 205/13b

Veröff: SZ 2014/23

TE OGH 2016-05-18 5 Ob 251/15w

Auch; ähnlich nur T7

TE OGH 2017-11-29 8 ObS 10/17d

Auch

TE OGH 2018-04-25 3 Ob 230/17w

Auch; nur T1

TE OGH 2019-06-24 2 Ob 76/19v

Auch; Beisatz: Ein solcher Mangel führt zur Aufhebung der zweitinstanzlichen Entscheidung als nichtig und zur Zurückweisung des an die zweite Instanz gerichteten Rechtsmittels. (T13)

TE OGH 2021-11-25 2 Ob 207/20k

Beisatz ähnlich wie T13

Anm: Veröff: SZ 2021/101

TE OGH 2024-05-22 7 Ob 67/24i
vgl; Beisatz nur wie T7

TE OGH 2024-05-23 4 OB 59/24s
TE OGH 2025-04-25 8 Ob 43/25v
vgl

TE OGH 2026-04-29 3 Ob 48/26v
vgl

TE OGH 2026-07-14 10 ObS 61/26g

European Case Law Identifier
ECLI:AT:OGH0002:1990:RS0041896